



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-2457/21-42

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom BRODIĆ I SINOVI d.o.o., Zagreb, Zamenhofova ulica 24, OIB: 55059723012, 4. travnja 2022.,

r i j e š i o j e

I. Određuje se nagrada privremenom stečajnom upravitelju Josipu Lončariću iz Zagreba, Vodovodna 20a, OIB: 14673501229, u iznosu od 4.000,00 kn.

II. Određuju se troškovi postupka privremenom stečajnom upravitelju Josipu Lončariću iz Zagreba, Vodovodna 20a, OIB: 14673501229, u iznosu od 159,14 kn.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev privremenoga stečajnoga upravitelja Josipa Lončarića iz Zagreba, Vodovodna 20a, OIB: 14673501229, za određivanje troškova postupka u iznosu od 89,66 kn

IV. Nalaže se dužniku BRODIĆ I SINOVI d.o.o., Zagreb, Zamenhofova ulica 24, OIB: 55059723012, isplatiti iznos od 4.159,14 kn na račun privremenoga stečajnoga upravitelja Josipa Lončarića iz Zagreba, Vodovodna 20a, OIB: 14673501229, otvoren kod Zagrebačke banke d.d. Zagreb IBAN:HR6923600003116604763.

Obrazloženje

1. Rješenjem od 12. listopada 2021. sud je postavio Josipa Lončarića privremenim stečajnim upraviteljem u ovom stečajnom postupku i tim rješenjem odredio dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja. Dužnosti privremenoga stečajnoga upravitelja bile su utvrditi imovinu stečajnoga dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnoga dužnika, zatim je li imovina stečajnoga dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnoga postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnoga i stečajnoga postupka.

2. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio pisano izvješće, koje je i usmeno iznio na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka. Time je postupio sukladno rješenju i zaključku ovog suda od 12. listopada 2021. Naime, privremeni stečajni upravitelj u prethodnom postupku, postupio je po nalogu suda iz navedenog rješenja te je dostavio izvješće o imovini dužnika, stanju obveza

dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnoga i stečajnoga postupka. Navedeno izvješće sastavio je na temelju isprava pribavljenih od nadležnih institucija. Nadalje, stečajni upravitelj je podneskom od 1. travnja 2022. zatražio određivanje nagrade i naknadu troškova. U pogledu zahtjeva za određivanje naknade troškova naveo je kako potražuje troškove prema priloženim računima u iznosu 159,14 kn, a što uvećano za poreze i doprinose koji se plaćaju kod isplate, ukupno bruto iznose 248,80 kn. Istaknuo je kako se troškovi prema računima odnose na: Autocentar Agram d.d. za uvjerenje o vlasništvu vozila 17,94 kn; SKDD za podatke o vrijednosnim papirima 50,00 kn; poštarina ukupno 31,20 kn; i za potvrde FINA-e od 18.listopada 2021., 12.siječnja 2022. i 7.ožujka 2022., odnosno ukupno 60,00 kn, što su sveukupni troškovi u iznosu 159,14 kn, na koje je isplatitelj dužan platiti porez 20% i prirez 18% što iznosi 49,16 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 10% što iznosi 23,14 kn i doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% što iznosi 17,36 kn, pa je sveukupni trošak u bruto iznosu 248,80 kn.

3. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

4. Potrebno je dodati da je ovlašteni predlagatelj u ovom stečajnom Financijska agencija, koja je u smislu čl. 114. SZ-a oslobođena plaćanja pristojbi i troškova vezanih za pokretanje stečajnog postupka.

5. Prema čl. 155. t. 3. SZ-a u troškove stečajnoga postupka spadaju i nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja.

6. Ocjenjujući dužinu i složenost postupka, posebno zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je odmjerio nagradu privremenom stečajnom upravitelju sukladno odredbi čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba).

7. Radi dokumentiranja navedenih troškova stečajni upravitelj je dostavio sudu račune (list 107.-113. spisa) te je sud uvidom u račune utvrdio kako je privremeni stečajni upravitelj pribavio potvrdu od Autocentar Agram d.d. za uvjerenje o vlasništvu vozila u iznosu od 17,94 kn, potvrdu SKDD za podatke o vrijednosnim papirima 50,00 kn, tri potvrde FINE o blokadi dužnikovog računa u ukupnom iznosu od 60,00 kn te je imao troškove poštarine u iznosu od 31,20 kn, što sveukupno iznosi 159,14 kn te je u tom dijelu osnovan zahtjev privremenoga stečajnoga upravitelja za određivanje troškove (točka II. izreke). Međutim, glede njegovog zahtjeva da se na iznos troškova plati porez 20% i prirez 18% što iznosi 49,16 kn, doprinos za mirovinsko osiguranje 10% što iznosi 23,14 kn i doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5% što iznosi 17,36 kn, potrebno je istaknuti da se prema mišljenju ovog suda „bruto“ iznos odnosi na nagradu stečajnoga upravitelja, a ne i na stvarne troškove. Odredbom čl. 39. st. 3. t. 4. Zakona o porezu na dohodak („Narodne novine“ broj: 115/16, 116/18, 121/19 i 32/20, dalje: ZPD) propisano je da se primitkom smatraju primici po osnovi djelatnosti trgovačkog putnika, akvizitera, športskih sudaca i delegata, tumača, prevoditelja, turističkih djelatnika, konzultanata, sudskih vještaka te drugih sličnih djelatnosti. I ovom odredbom je propisano da se primitkom smatra primitak po osnovi djelatnosti, ovdje nagrada za rad privremenoga stečajnoga upravitelja, a ne naknada stvarnih troškova (kao u odluci PŽ-2283/20). Slijedom navedenog, proizlazi kako nije osnovan prijedlog privremenoga stečajnoga upravitelja da mu se odobre porezi i prirezi te doprinosi za mirovinsko i zdravstveno osiguranje na iznos troškova postupka (točka III. izreke).

8. Odredom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik. S obzirom na to da je sud rješenjem od 17. ožujka 2022. obustavio postupak jer je dužnik

postao sposoban za plaćanje, sud je naložio dužniku naknaditi troškove provedenoga postupka.

U Zagrebu 4. travnja 2022.

Sudac:
Gordan Zubak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 2 primjerka.

Dna:

Stečajnom upravitelju

e-oglasna ploča

dužnik

Broj zapisa: **eb308-e7499**

Kontrolni broj: **0c18d-407ae-19535**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.